

## 13/2016 Pohledávka vůči dlužníkovi, který zanikl

**Klíčová slova:** pohledávka, dlužník, zánik dlužníka, opravná položka, odpis pohledávky, 311, 194, 556, 557, 408, 905

(1) Obec eviduje pohledávku vůči dlužníkovi ve výši 125 000 Kč. Pohledávka vznikla 1. 6. 2013. Tento dlužník však zanikl a svoji povinnost tedy již nesplní. Obec v rámci kontroly v období 6/2016 zjistila tento stav.

(2) Za každých 90 dnů po splatnosti měly být tvořeny opravné položky k pohledávce ve výši 10 % až by postupně došlo k vytvoření opravných položek ve 100 % výše pohledávky. Pokud tak nebylo účtováno, zápis provede účetní jednotka jednorázově se zohledněním skutečnosti, zda se jedná o opravu chyby v nevýznamné výši - účet 556 - Tvorba a zúčtování opravných položek, nebo se jedná o opravu chyby významné výše - účet 408 - Opravy minulých období.

### 13. 1. 1 Jednorázové doučtování opravných položek - oprava nevýznamné výše

SU	AU	§	položka	ZJ	UZ	MD	D
556	03xx - 09xx					125 000	
194	0xxx						125 000

### 13. 1. 2 Jednorázové doučtování opravných položek - oprava významné výše

SU	AU	§	položka	ZJ	UZ	MD	D
408	05xx - 09xx					75 000	
408	0xxx - 04xx					50 000	
194	0xxx						125 000

(3) Poté se účetní jednotka rozhodne, zda provede odpis pohledávky MD 557/ D 311. Protože se jedná o pohledávku v samostatné působnosti obce, o odpisu pohledávky rozhoduje zastupitelstvo obce. Na základě skutečnosti, že s velkou pravděpodobností dlužník již svoji povinnost dobrovolně nesplní, není po odpisu pohledávky opodstatněné částku ve výši 125 000 Kč již dále evidovat na podrozvahovém účtu 905 - Vyřazené pohledávky.

### 13. 2 Odúčtování opravné položky v celkové výši pohledávky

SU	AU	§	položka	ZJ	UZ	MD	D
194	0xxx					125 000	
556	03xx - 09xx						125 000

### 13. 3 Vyřazení, odpis pohledávky

SU	AU	§	položka	ZJ	UZ	MD	D
557	03xx - 09xx					125 000	
311	0xxx						125 000

### 13. 4 Závěrem

Tento doporučený postup nevyjadřuje jediný možný způsob účtování v souladu s předpisy v oblasti účetnictví platnými a účinnými pro rok 2016 a není právně závazný, neboť k závazným výkladům (stanoviskům) právních předpisů je oprávněn pouze příslušný soud a zároveň tato informace není radou dle § 2950 občanského zákoníku.

**Dne: 30. 8. 2016**

**Vypracovala: Ing. Jitka Ročárková, vedoucí oddělení výkaznictví**

**S vyjádřením souhlasí Ing. Lubomír Bednář, vedoucí oddělení přezkumu a metodiky hospodaření obcí**

Vydáno na internetu na adrese: <http://metodikaucetnictvi.kraj-jihocesky.cz>